# 2025학년도 대전대학교 대입전형 선행학습 영향평가 결과보고서

## Ⅰ. 선행학습 영향평가 대상 문항

### 1. 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표

<table>
<tr><th rowspan="3">평가대상</th><th rowspan="3">입학전형</th><th rowspan="3">계열</th><th rowspan="3">입학<br>모집요강에<br>제시한 자격<br>기준 과목명</th><th rowspan="3">문항<br>번호</th><th rowspan="3">하위<br>문항<br>번호</th><th colspan="9">계열 및 교과</th><th rowspan="3">교<br>과<br>외</th></tr>
<tr><th colspan="3">인문사회</th><th rowspan="2">수학</th><th colspan="4">과학</th></tr>
<tr><th>국<br>어</th><th>사<br>회</th><th>도<br>덕</th><th>물<br>리</th><th>화<br>학</th><th>생명<br>과학</th><th>지구<br>과학</th></tr>
<tr><td>논술 등<br>필답고사</td><td colspan="14">해당 없음</td></tr>
<tr><td rowspan="3">면접·<br>구술고사</td><td>교과면접<br>전형</td><td rowspan="3">전형별<br>모집단위<br>계열 전체</td><td colspan="11">해당 없음<br><br>※ 우리 대학의 면접고사는 모집단위별 지원 동기와 기본지식, 소양 및 제출 서류(학생부) 내용을 확인하는 면접 방식으로 진행하며, 교과 지식을 확인하는 논술, 면접 · 구술고사를 시행하지 않음</td></tr>
<tr><td>혜화인재<br>전형</td></tr>
<tr><td>군사학과<br>전형</td></tr>
</table>

### 2. 2025학년도 대전대학교 대학별고사 실시현황

| 대학별 고사 유형 | 운영여부 | 영향평가<br>대상여부 | 비고 |
|---|---|---|---|
| 논술고사 | X | X | - |
| 적성고사 | X | X | - |
| 실험고사 | X | X | - |
| 면접·구술고사 | O | X | 교과 지식과 관련 없음 |
| 교직적성 및 인성검사 | O | X | 군사학과전형 인성검사<br>(육군 간부 선발 시 시행하는 인성검사 도구 적용) |
| 신체검사 | O | X | 군사학과전형 신체검사 |
| 실기고사 | O | X | 예·체능계열 실기고사 및 군사학과전형 체력검정 |

## Ⅱ. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

### 1. 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

| 구분 | 판단기준 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 항목 | 세부내용 | 이행점검 | |
| 대학별고사 시행 관련 이행사항 점검 | 1. 관련 자료의 홈페이지 게시 | ① 기간 내 선행학습 영향평가 자체평가보고서 공개 (문항과 답안 공개의 충실성) | ○ | |
| | 2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수 | ② 문항 총괄표 작성의 충실성 | ○ | |
| | | ③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성 | 해당없음 | |
| | | ④ 장별 내용 제시 여부 | ○ | |
| | 3. 선행학습 영향평가 위원회 구성 | ⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부 | ○ | |
| | | ⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부 | ○ | |

### 2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

가. 대전대학교 학칙

**제14조의3(입학전형 영향평가)** ① 제14조의 선발고사를 실시하는 경우 선행학습을 유발하는 것에 대한 영향평가를 하여야 한다.

② 선행학습 영향평가에 관한 세부사항은 총장이 따로 정한다.

나. 대전대학교 선행학습 영향평가 위원회 규정 : 별도 첨부 (부록 1 참조)

### 3. 선행학습 영향평가위원회 조직 구성

가. 2025학년도 대전대학교 선행학습 영향평가 위원회 구성 현황

| 내/외부 | 구분 | 소속 및 직위 | 성명 | 비 고 |
|---|---|---|---|---|
| 내부 | 위원장 | 교학부총장 | 정** | 당연직 |
| | 부위원장 | 입학처장 | 황** | 〃 |
| | 위원 | 입학처 조교수 | 이** | 전직 고교교사 |
| | 〃 | 입학처 특임교수 | 김** | 전직 고교교사 |
| 외부 | 〃 | 충남고등학교 교사 | 남** | 현직 고교교사 |
| | 〃 | 대전고등학교 교사 | 정** | 현직 고교교사 |
| 내부 | 간사 | 입학팀장 | 함** | 임명직 |
| | 서기 | 입학팀 | 김*** | 〃 |

나. 위원회 구성 원칙

- 내부위원 4명(당연직 위원 포함), 외부위원 2명으로 구성
- 당연직 위원인 위원장은 교학부총장, 부위원장은 입학처장이 역임
- 내부위원 중 진학 경험이 풍부한 전직 일반고 교사 출신인 입학처 교수 2명을 위촉
- 외부위원은 현직 교사로 위촉
- 간사는 입학팀장, 서기는 입학사정관으로 임명

다. 위원회 기능 및 역할 : 위원회는 본교 입학전형의 선행학습 유발 요소를 분석 및 평가하기 위해 한국대학교육협의회의 선행학습 영향평가 매뉴얼을 활용하여 자체영향평가를 실시하며, 다음의 사항을 심의 및 검토함

- 대학별고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항
- 자체영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항
- 자체영향평가 결과의 다음 연도 입학전형에의 반영에 관한 사항
- 선행교육 방지 대책에 관한 사항
- 평가결과에 따른 대학별고사의 개선에 관한 사항
- 기타 자체영향평가 제도의 운영에 관한 사항

## 4. 2025학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

| 단계 | 내 용 | 세부내용 | 일 정 |
|---|---|---|---|
| 1단계 | 선행학습 영향평가 위원회 구성 | ▫ 교학부총장을 위원장으로 하고, 교내·외부 전문가 등이 참여하는 '선행학습 영향평가 위원회' 구성 | 2025. 2월 말까지 |
| 2단계 | 면접문항 검토 (1차) | ▫ 선행학습 유발여부 면접문항 1차 검토(입학처 전형 담당자) | 2025.2.17.(월) ~ 2.29.(목) |
| 3단계 | 면접문항 검토 (2차) | ▫ 선행학습 유발여부 면접문항 2차 검토 (전·현직 고교교사) | 2025.3.04.(화) ~ 3.14.(금) |
| 4단계 | 자체평가 결과보고서 작성 | ▫ 대교협 선행학습 영향평가 매뉴얼에 따라 자체평가 결과보고서 작성 | 2025.3.17.(월) ~ 3.21.(금) |
| 5단계 | 선행학습 영향평가 위원회 회의 개최 | ▫ '2025학년도 대전대학교 선행학습 영향평가 위원회' 회의 개최(필요 시 비대면 실시) | 2025.3.25.(월) |
| 6단계 | 자체평가 및 선행학습 영향평가 결과 반영 | ▫ 특별법 제10조 제3항에 의거하여 자체평가 및 선행학습 영향평가 회의 결과를 토대로 2025학년도 대입전형운영계획에 있어서 평가결과를 반영 | 2025.3.25.(월) ~ 3.28.(목) |
| 7단계 | 홈페이지 공개 | ▫ 특별법 제10조 제3항에 의거하여 2025학년도 선행학습 영향평가 자체평가 결과 및 면접고사 기출문제 및 모범답안 등을 홈페이지에 공개 | 2025.3.31.(일) 까지 |
| 8단계 | 한국교육과정평가원 제출 | ▫ 2025학년도 선행학습 영향평가 자체평가 결과를 한국교육과정평가원으로 제출 | 2025.3.31.(일) 까지 |

## Ⅲ. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력(정성평가 부분)

### 1. 출제 전

가. 전공 관련 면접 폐지 안내 : 2021학년도 대학입학전형부터 본교 모든 면접고사는 수험생의 지원동기, 기초지식 및 소양을 묻는 면접(교과전형) 또는 제출서류 기반 면접(종합전형, 군사학과전형)으로 진행하며, 관련 문항도 사전에 공개함을 안내

나. 출제 전 고교 교육과정을 이해하기 위한 노력

1) 경험이 많은 면접문항 출제위원 위촉 : 면접문항 출제위원 대부분이 교수사정관 및 위촉 입학사정관 경험이 있는 교원들이며, 그동안 서류 및 면접평가를 통하여 학교생활기록부 및 고교 현장에 대한 이해도가 높음

2) 출제·검토위원에 대한 고교 교육과정 사전 연수

### 2. 출제 과정

가. 면접문항 출제 전 문항출제위원 대상 사전 교육 실시(출제 당일)

1) 사전 교육 내용(교육자 : 입학처장, 입학팀장, 입학담당자) : 문항 출제 방향 및 기본원칙, 선행학습 영향평가 등 안내

2) 사전 교육 내용 예시(문항출제 기본원칙)

- 공교육정상화법 시행에 따라 대학에서 출제하는 모든 면접문항은 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가할 수 있도록 함
- 수험생의 대입전형에 대한 부담 경감을 위하여, 지문의 내용(질문 문항, 제시 예문)을 고등학교 교과서에 실린 자료를 사용하거나 교과서 밖의 자료를 사용한다면 고교 교육과정의 범위와 수준을 넘지 않음에 대한 근거가 제시할 수 있도록 함
- 면접문항의 출제의도, 채점기준, 모범답안 등을 제시할 수 있도록 함

나. 출제·검토위원 중 고교 교원 참여비율

| 구 분 | 2024학년도 | 2025학년도 | 변동사항 |
|---|---|---|---|
| 전체 위원 | 7명 | 7명 | 확대 |
| 전직 고교 교원 참여비율 | 2명(33.3%) | 좌동 | 전·현직 고교 교원 참여 비율 유지 |
| 현직 고교 교원 참여비율 | 2명(33.3%) | | |
| 위원 중 외부인사 참여비율 | 2명(33.3%) | | |

다. 고교 교원의 출제·검토과정에서의 권한 강화를 위한 조치

| 구 분 | 2024학년도 | 2025학년도 | 비 고 |
|---|---|---|---|
| 현직 고교 교원 참여비율 | 2명 | 좌동 | 내·외부 위원의 참여 비율 유지 |
| 전직 고교 교원 참여비율 | 2명 | | |

*※ 2023년 고교교육 기여대학 지원사업 사업계획서 의거 외부위원 2명 유지 및 내부위원 인원 조정*

### 3. 출제 후

가. 출제 후 문항 검토작업

- 1차 검토 : 입학담당자가 대입전형 선행학습 영향평가 매뉴얼에 따라 출제문항 검토
- 2차 검토 : 고교 교원(외부위원) 및 입학처 교원(전직 교사)이 해당문항 검토

나. 대학별고사 검토위원 자문 결과

| 구 분 | | 선행학습 유발여부 | 평가 내용 |
|---|---|---|---|
| 일반학과 | 공통문항 | 미유발(6명 전원) | - 향후 진로계획을 묻는 일반적인 문항으로 선행학습 유발과는 관계가 없음 |
| | 기본소양문항 | 미유발(6명 전원) | - 가치관, 과학적·논리적 사고, 사회규범, 의사소통 능력 등을 묻는 문항으로 선행학습 유발과는 관계가 없음 |
| 한의예과 | 공통문항 | 미유발(6명 전원) | - 향후 진로계획을 묻는 일반적인 문항으로 선행학습 유발과는 관계가 없음 |
| | 기본소양문항 | 미유발(6명 전원) | - 가치관, 문제해결능력, 논리적 사고, 문제해결력, 인성 등을 묻는 문항으로 선행학습 유발과는 관계가 없음 |

※ 검토위원 자문 결과 : 별도 첨부 (부록 2 참조)

다. 출제·검토과정에서 발견된 문제점 보완을 위한 개선 노력

- 2022학년도부터 변경한 모집단위별 면접문항 출제 유형 기조 유지(지원 동기와 기본지식, 소양 등)
- 모든 단계에서 관련자 사전 교육을 실시하고 윤리서약서를 작성

## IV. 문항 분석 결과 요약

### 1. 문항 분석 결과 요약표

<table>
<tr><th rowspan="3">평가대상</th><th rowspan="3">입학전형</th><th rowspan="3">계열</th><th rowspan="3">입학<br>모집요강에<br>제시한 자격<br>기준 과목명</th><th rowspan="3">문항<br>번호</th><th rowspan="3">하위<br>문항<br>번호</th><th colspan="9">계열 및 교과</th><th rowspan="3">교과외</th></tr>
<tr><th colspan="3">인문사회</th><th rowspan="2">수학</th><th colspan="4">과학</th></tr>
<tr><th>국어</th><th>사회</th><th>도덕</th><th>물리</th><th>화학</th><th>생명과학</th><th>지구과학</th></tr>
<tr><td>논술 등 필답고사</td><td colspan="14">해당 없음</td></tr>
<tr><td rowspan="3">면접·구술고사</td><td>교과면접 전형</td><td rowspan="3">전형별 모집단위 계열 전체</td><td colspan="11">해당 없음<br>※ 우리 대학의 면접고사는 모집단위별 지원 동기와 기본지식, 소양 및 제출 서류(학생부) 내용을 확인하는 면접 방식으로 진행하며, 교과 지식을 확인하는 논술, 면접 · 구술고사를 시행하지 않음</td></tr>
<tr><td>혜화인재 전형</td></tr>
<tr><td>군사학과 전형</td></tr>
</table>

## 2. 대전대학교 면접고사 문항(교과면접전형)

| 구 분 | 일반학과 | 한의예과 |
|---|---|---|
| 공통문항 | - 대전대학교 OO학과(부, 전공)에 지원한 동기와 입학 후 학업 및 진로 계획에 대해서 말해보세요. | - 대전대학교 한의예과에 지원한 동기와 입학 후 학업 및 진로계획에 대해서 말해 보세요. |
| 기본소양 문항 | 1. 코로나19 시기에 대면 교육을 대체하기 위해 도입한 비대면 교육 방식을 대면 교육이 가능해진 이후에도 계속 활용하는 것에 대한 자신의 견해(찬성 또는 반대)와 그 이유를 말해보세요. | 1. 정부가 의대 정원 확대 계획을 발표하자 의료계(의사 및 의대생)에서는 전공의 집단 사직, 의대생 수업 거부 등의 방법으로 대응하고 있다. 정부나 의료계의 입장을 선택한 뒤, 현안 인식과 대응 방법에 대한 본인의 의견을 밝히시오. |
| | 2. 딥페이크 기술의 발전이 개인의 프라이버시와 명예를 침해하고 있습니다. 딥페이크 영상 제작자와 영상 유포자 중 누구의 책임이 더 크다고 생각하는지와 그 이유를 말해보세요. | 2. 한의학의 과학화, 세계화를 위해서 기초연구가 지속적으로 이루어져야 함은 자명한 사실이다. 하지만 최근 조사에 따르면 의과학 분야 지원율이 의대 졸업생의 1.6%이라는 보고가 있으며, 한의계 또한 크게 다르지 않은 상황이다. 상당수의 학생들이 중•고교 시절 과학적 연구에 관심과 포부를 보이던 것에 반해 진로 선택에 있어서는 상반된 모습을 보이고 있다. 이러한 현상의 기저에 있는 근본 원인과 해결 방안을 제시하시오. |
| | 3. 대규모의 국제 스포츠 대회(올림픽, 월드컵 등)가 개최될 때마다 개최국은 경제적, 사회적 이익을 추구하지만, 동시에 많은 부작용도 제기됩니다. 이러한 국제 스포츠 대회의 개최에 대한 자신의 견해(찬성 또는 반대)와 그 이유를 말해보세요. | 3. 팬데믹을 통해 현장 업무의 수요가 증가하면서 미국, 유럽 등의 선진국을 필두로 블루칼라 직업군(생산, 기능직)이 각광을 받고 있다. 한국의 경우 블루칼라 직업군에 대한 개인적 선호도는 높은 편이나 사회적 인식에 대한 부정 평가가 높은 것으로 조사되었다. 국가에 따라 선호 직군이 다른 이유와 본인의 의견을 밝히시오. |
| | 4. 국가 간 무역의 과정에서 자국 산업 보호를 위한 보호무역주의 정책을 시행할 수 있습니다. 보호무역주의에 대한 자신의 견해(찬성 또는 반대)와 그 이유를 말해보세요. | 4. 최근 한의사협회에서는 한의사 수가 너무 많다며 한의대 정원을 감축하자고 정부에 건의하였다. 한의대 정원을 줄이는 것에 대하여 찬성/반대로 근거를 들어 본인의 의견을 밝히시오. |
| | 5. 특정 유전자 부분을 정확하게 수정하거나 제거할 수 있는 유전자 편집 기술의 발전으로 인해 의료와 농업 등 다양한 분야에서 | 5. 한방의료 이용 실태조사에 의하면, 한방의료 이용이 감소세로 접어든 것으로 나타났다. 평생 한방의료를 이용한 적이 있는 |

| 구 분 | 일반학과 | 한의예과 |
|---|---|---|
| | 혁신적인 변화가 예상되고 있습니다. 유전자 편집 기술의 사용에 대한 자신의 견해(찬성 또는 반대)와 그 이유를 말해보세요. | 국민은 69%로 2017년 대비 4.8%로 감소했으며, 19세 미만의 한방의료 이용 경험도 16.9%로 5.4%p 감소하였다. 다만 만족도는 68.2%로 2017년 대비 10.6%p 증가했다. 만족도는 증가하였지만, 한방의료 이용이 감소한 이유가 무엇인지 본인의 의견을 밝히시오. 그리고 이를 해결할 수 있는 방안을 제시하시오. |
| | - | 6. 독일은 지하경제 양성화를 위해 지난 4월 1일 캐나다, 미국(24개 주 및 워싱턴 DC)에 이어 개인의 기호용 대마초 소지와 재배를 허용하는 전 세계 9번째 국가가 됐다. 그러나 독일 내에서 의사나 사법 단체는 이 법안에 대해 반대의 의사를 나타내고 있다. 이러한 대마 합법화에 대하여 찬성/반대로 근거를 들어 본인의 의견을 밝히시오. |

## V. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력

대전대학교는 2025학년도 대입전형 선행학습 영향평가를 통해 나타난 문제점을 검토하였으며, 다음과 같이 대입전형 및 대입제도를 개선하기 위해 노력하였음

1. 2025학년도 대학입학전형에서 면접고사를 실시하였으나 우리 대학은 제출서류(학생부) 내용을 확인하는 방식 및 지원 동기와 기본지식, 소양을 확인하는 방식으로 진행하였으며, 교과 지식을 확인하는 논술, 구술고사를 시행하지 않음
2. 차년도 면접고사에서도 교과지식과 관련한 내용으로 지원자를 평가하지 않도록 선행학습 유발요인을 배제할 것이며, 면접평가위원 사전 교육 강화, 평가 운영과정에 대한 지속적인 모니터링을 통해 수험생들에게 전형준비에 대한 부담감을 줄이고 전형방법의 공정성과 체계성을 확보하고자 함

## VI. 부록

1. 대전대학교 선행학습 영향평가 규정

### 대전대학교 선행학습 영향평가 위원회 규정

**대전대학교 훈령 제 1058호(2015. 2. 16.)**

**제1조(목적)** 이 규정은 대전대학교(이하 "본교"라 한다) 학칙 제14조의3에 의한 선행학습영향평가위원회(이하 "위원회"라 한다)의 구성, 임무 및 운영에 관한 사항을 정함을 목적으로 한다.

**제2조(기능)** ① 이 위원회는 본교 선발고사의 출제문항이 고교 교육과정 출제 범위 안에서 출제되는지를 자문하고, 평가하기 위하여 다음 각 호의 기능을 수행한다.

1. 선행학습 영향평가 대상 선발고사 출제에 대한 자문
2. 선행학습 영향평가 대상 선발고사가 고교 교육과정에 미치는 영향 평가
3. 기타 각 호에 부수되는 사항

② 전항 제2호의 영향평가는 입학전형이 종료된 후 그 결과를 공개하여야 한다.

**제3조(구성)** ① 위원회는 위원장과 부위원장 1명을 포함한 10명 이내의 위원으로 구성한다.

② 위원회의 위원은 총장이 임명하며 위원장은 교학부총장이 되고, 부위원장은 입학처장이 된다.

③ 위원은 고교 교육과정 전문가, 현직 고교 교사, 학부모 등 외부위원을 포함하여야 한다.

④ 위원장 유고시 부위원장이 위원장의 직무를 대행한다.

**제4조(임기)** 위원의 임기는 1년으로 하고 연임할 수 있다. 다만, 결원으로 발생한 위원의 임기는 전임자의 잔여기간으로 한다.

**제5조(간사)** 위원회의 사무는 입학 처에서 관장하며, 사무를 처리하기 위하여 간사를 둔다.

**제6조(회의 및 의결)** ① 위원장은 위원회의를 소집하고 그 의장이 된다.

② 위원회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개회하고 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다. 다만, 가부동수의 경우에는 위원장이 결정한다.

③ 위원회의 기능수행을 위하여 간사는 회의에 참석하여 의견을 진술할 수 있다.

**제7조(보고)** 위원장은 제2조의 기능을 수행한 사항을 서면으로 총장에게 보고하여야 한다.

**제8조(준용)** 이 규정에 정하지 아니한 사항은 본교 학칙 또는 기타 관련 법률을 준용한다.

**부 칙**

이 규정은 공포한 날부터 시행한다.

2. 검토위원 자문 결과

## 2025학년도 면접문항 선행학습 영향평가표_일반학과

| 평가위원 소속 | |
|---|---|
| 평가위원 성명 | |

| 모집단위 | 문항번호 | | 문항 개요 | 선행학습 유발여부 | | 평가내용 기술(상세하게 기술 요망) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 일반학과 | 공통문항 | | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 대전대학교 학과(부,전공)에 지원한 동기와 입학 후 학업 및 진로계획에 대한 질문으로 평소에 본인이 가지고 있는 전공에 대한 인식정도, 직업관에 대해서 피력해야하므로 선행학습으로 해결될 수 있는 질문이 아님 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | 기본소양문항 | 1 | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 비대면 교육 방식을 대면 교육이 가능해진 이후에도 계속 활용하는 것에 대한 자신의 견해(찬성 또는 반대)에 대한 질문으로 선행학습으로 해결할 수 있는 문제가 아님 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | 2 | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 딥페이크 영상제작자와 영상 유포자 중 누구의 책임에 대한 문제로 딥페이크의 현재 수준과 피해에 대해서 충분한 사유가 필요한 부분으로 단순한 선행학습으로 답변할 수 있는 문제가 아님 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | 3 | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 대규모의 국제 스포츠 대회(올림픽, 월드컵 등)가 개최는 개최국에 경제적, 사회적 이익을 추구하지만, 많은 부작용도 발생되므로 이에 대한 질문으로 스포츠대회의 순기능과 역기능등 다양한 정보와 사고가 필요하므로 단순한 선행학습으로 답변할 수 있는 문제가 아님 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | 4 | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 국가 간 무역의 과정에서 자국 산업 보호를 위한 보호무역주의 정책에 대한 자신의 견해를 묻는 질문으로 단순한 선행학습으로 답변이 가능하지 않음 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | 5 | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 유전자 편집 기술의 사용에 대한 자신의 견해(찬성 또는 반대)를 묻는 질문으로 유전자 편집기술에 대한 이해와 활용범위 부작용등 포괄적 지식이 필요하므로 단순한 선행학습으로 해결할 수 있는 문제가 아님 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |

# 2025학년도 면접문항 선행학습 영향평가표_한의예과

| 평가위원 소속 | |
|---|---|
| 평가위원 성명 | |

| 모집 단위 | 문항번호 | | 문항 개요 | 선행학습 유발여부 | | 평가내용 기술(상세하게 기술 요망) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 한의예과 | 공통문항 | | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 대전대학교 한의예과에 지원한 동기와 입학 후 학업 및 진로 계획에 대한 질문으로 평소에 자신이 가지고 있던 직업관에 대한 소신을 발표하므로 단순한 선행학습의 영역이 아님 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | 기본소양문항 (오전) | A | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 정부가 의대 정원 확대에 따른 의료계(의사 및 의대생)의 집단 반발에 대한 정부 또는 의료계의 입장에서 이 문제에 대한 해결 또는 대응방안에 대한 질문임. 따라서 의료인의 꿈을 가진 학생으로 평소에 이에 대한 자기의 소신을 묻는 질문으로 선행학습과 무관함 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | B | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 한의학의 과학화, 세계화를 위해서 기초연구분야의 활성화가 필요하지만, 실제 의대졸업생중 의과학자 원자는 소수에 불과함에 대한 원인과 해결방안에 대한 질문임. 따라서 이 문항은 시사적인 문제로 선행학습으로 해결할 수 없는 문제임 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | C | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 미국, 유럽 등의 선진국에서 블루칼라 직업군(생산, 기능직)과 한국의 블루칼라 직업군에 대한 사회적 인식이 상반되는 이유와 본인의 의견을 묻는 질문으로 선행학습으로 해결할 수 있는 문제가 아님 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | 기본소양문항 (오후) | A | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 한의대 정원을 줄이는 것에 대하여 찬성/반대로 근거를 들어 본인의 의견을 밝히는 질문은 의료시장과 시민들의 한의학 선호도, 한의학의 미래발전방향과 관련된 문제이므로 단순한 선행학습으로 해결할 수 있는 문제가 아님 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | B | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 한방의료 이용이 감소의 원인과 이에 대한 해결방안을 제시하는 문제로 한의학 시장에 대한 전반을 이해하고, 한양방등 의료시스템 전체를 이해해야하므로 선생학습으로 해결할 수 없음 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | C | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 외국의 대마 합법화에 대하여 찬성/반대로 근거를 들어 본인의 의견을 묻는 질문으로 단순한 선행학습으로 해결할 수 있는 문제가 아님 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |

# 2025학년도 면접문항 선행학습 영향평가표_일반학과

| 평가위원 소속 | |
|---|---|
| 평가위원 성명 | |

| 모집 단위 | 문항번호 | | 문항 개요 | 선행학습 유발여부 | | 평가내용 기술(상세하게 기술 요망) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 일반 학과 | 공통문항 | | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 특이사항 없음 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | 기본 소양 문항 | 1 | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 특이사항 없음 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | 2 | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 특이사항 없음 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | 3 | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 특이사항 없음 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | 4 | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 특이사항 없음 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | 5 | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 특이사항 없음 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |

# 2025학년도 면접문항 선행학습 영향평가표_한의예과

| 평가위원 소속 | |
|---|---|
| 평가위원 성명 | |

| 모집 단위 | 문항번호 | | 문항 개요 | 선행학습 유발여부 | | 평가내용 기술(상세하게 기술 요망) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 한의예과 | 공통문항 | | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 특이사항 없음 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | 기본소양문항 (오전) | A | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 특이사항 없음 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | B | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 특이사항 없음 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | C | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 특이사항 없음 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | 기본소양문항 (오후) | A | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 특이사항 없음 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | B | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 특이사항 없음 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | C | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 특이사항 없음 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |

# 2025학년도 면접문항 선행학습 영향평가표_일반학과

| 평가위원 소속 | |
|---|---|
| 평가위원 성명 | |

| 모집 단위 | 문항번호 | | 문항 개요 | 선행학습 유발여부 | | 평가내용 기술(상세하게 기술 요망) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 일반 학과 | 공통문항 | | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | 교과 지식이 아닌 인성 및 진로 계획에 대한 질문 문항이므로 선행학습 유발과는 관련이 없음. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |
| | 기본 소양 문항 | 1 | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | ● 질문 문항<br>[10통사03-02] 교통·통신의 발달과 정보화로 인해 나타난 생활공간과 생활양식의 변화 양상을 조사하고, 이에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안한다.<br>● 출제의도 및 평가항목<br>지원자의 비판적 및 논리적 사고 능력과 문제 해결능력을 평가하기 위해 사회 문제 및 자신의 경험을 바탕으로 한 비교 분석 내용을 확인하는 문항임. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |
| | | 2 | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | ● 질문 문항<br>[12생윤04-02]<br>정보기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제들을 제시할 수 있으며 이에 대한 해결 방안을 정보윤리와 매체윤리의 관점에서 제시할 수 있다.<br>● 출제의도 및 평가항목<br>사회 문제에 대한 관심을 바탕으로 평소 가치관을 확인하고 사회 문제 해결을 위한 방안을 비판적이고 분석적 사고를 바탕으로 한 근거를 이용해 논리적으로 설명할 수 있는지 평가. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |
| | | 3 | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | ● 질문 문항<br>[12사문05-04] 전 지구적 수준의 문제와 그 해결 방안을 탐색하고 세계시민으로서 지속가능한 사회를 위해 노력하는 태도를 가진다.<br>● 출제의도 및 평가항목<br>논리적 사고력을 바탕으로 국제 사회의 한 일원으로 이익과 책임의 올바른 실행 기준에 대한 나름의 가치 기준을 설득력있게 표현할 수 있는지 평가. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |
| | | 4 | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | ● 질문 문항<br>[12생윤06-03]<br>국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적 설명을 할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화하고 실천 방안을 제시할 수 있다.<br>● 출제의도 및 평가항목<br>사회 현상에 대한 기본적인 개념 이해를 바탕으로 국제 관계의 복잡성과 국제 사회의 이해관계를 균형있게 유지할 때 필요한 가치 기준 및 이해 능력이 있는지 평가. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |
| | | 5 | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | ● 질문 문항<br>[12생윤04-01]<br>과학 기술 연구에 대한 다양한 관점을 조사하여 비교·설명할 수 있으며 이를 과학 기술의 사회적 책임 문제에 적용하여 비판 또는 정당화할 수 있다.<br>● 출제의도 및 평가항목<br>과학과 윤리를 융합적으로 사고할 수 있는 기본 개념 및 사회적 책임 문제 적용에 대해 논리적으로 설명할 수 있는지 가치관과 사고력을 평가하는 문항. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |

# 2025학년도 면접문항 선행학습 영향평가표_한의예과

| 평가위원 소속 | |
|---|---|
| 평가위원 성명 | |

| 모집단위 | 문항번호 | | 문항 개요 | 선행학습 유발여부 | | 평가내용 기술(상세하게 기술 요망) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 한의예과 | 공통문항 | | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | 교과 지식이 아닌 인성 및 진로 계획에 대한 질문 문항이므로 선행학습 유발과는 관련이 없음. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |
| | 기본소양문항 **(오전)** | A | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | ● 질문 문항<br>[12생윤06-01]<br>사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체 적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담론윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.<br>● 출제의도 및 평가항목<br>사회 문제에 대한 관심을 바탕으로 진로 분야에 대한 올바른 가치관과 논리적 표현 능력을 평가하는 문항. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |
| | | B | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | ● 질문 문항<br>[12생윤03-01] 직업의 의의를 행복의 관점에서 이해하고, 다양한 직업군에 따른 직업윤리를 제시할 수 있으며 공동체 발전을 위한 청렴한 삶의 필요성을 설명할 수 있다.<br>● 출제의도 및 평가항목<br>진로 분야에 대한 지원자의 가치관과 미래 진로 분야에 대한 의지를 비판적 사고력과 논리적 사고력을 바탕으로 표현할 수 있는지 평가. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |
| | | C | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | ● 질문 문항<br>[12생윤05-02]<br>의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 제시하고, 이를 윤리적 관점에서 비판할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 설명할 수 있다.<br>● 출제의도 및 평가항목<br>지원자의 진로 분야에 대한 가치관 확립과 비판적 논리적 사고력 및 인성을 평가. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |
| | 기본소양문항 **(오후)** | A | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | ● 질문 문항<br>[12생윤05-02] 의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 제시하고, 이를 윤리적 관점에서 비판할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 설명할 수 있다.<br>● 출제의도 및 평가항목<br>지원자의 진로 분야에 대한 가치관 확립과 논리적 사고력을 바탕으로 한 문제 해결 능력을 평가. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |
| | | B | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | ● 질문 문항<br>[12생윤05-02]<br>의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 제시하고, 이를 윤리적 관점에서 비판할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 설명할 수 있다.<br>● 출제의도 및 평가항목<br>지원자의 진로 분야에 대한 가치관 확립과 논리적 사고력을 바탕으로 한 문제 해결 능력을 평가. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |
| | | C | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | ● 질문 문항<br>[12생윤01-03] 윤리적 삶을 살기 위한 다양한 도덕적 탐구와 윤리적 성찰 과정의 중요성을 인식하고, 도덕적 탐구와 윤리적 성찰을 일상의 윤리 문제에 적용할 수 있다.<br>● 출제의도 및 평가항목<br>논리적 사고력을 바탕으로 합리적 근거를 제시하며 문제 분석과 해결 방안을 설명할 수 있는지 평가. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |

# 2025학년도 면접문항 선행학습 영향평가표_일반학과

| 평가위원 소속 | |
|---|---|
| 평가위원 성명 | |

| 모집단위 | 문항번호 | | 문항 개요 | 선행학습 유발여부 | | 평가내용 기술(상세하게 기술 요망) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 일반학과 | 공통문항 | | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | · 지원동기, 진로계획을 묻는 문제로 선행학습과는 관계 없음. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | 기본소양문항 | 1 | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 바람직한 교육의 장단점을 정리하고 본인의 주장을 논리적으로 주장하는가에 초점을 맞춘 문제로 선행학습과는 관계 없음 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | 2 | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | · 딥 페이크 기술이 개인의 인권침해와 기술개발인가에 개인의 가치관과 윤리적 사고력을 묻는 문제로 선행학습과는 관계있음. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | 3 | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | · 대규모의 국제 스포츠 대회의 장단점을 묻는 문제로 사회적 책임의식 논리적 사고력을 묻는 문제로 선행학습과는 무관함. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | 4 | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | · 보호무역주의와 자유무역주의의 장단점을 묻는 문제로 국제관계의 이해나 기본적인 경제개념을 묻는 문제로 선행학습과는 무관함. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | 5 | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 유전자 편집기술의 윤리적 문제에 대한 문제로 과학적 사고력이나 가치관을 묻는 문제로 선행학습과는 무관함 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |

# 2025학년도 면접문항 선행학습 영향평가표_한의예과

| 평가위원 소속 | |
|---|---|
| 평가위원 성명 | |

| 모집단위 | 문항번호 | | 문항 개요 | 선행학습 유발여부 | | 평가내용 기술(상세하게 기술 요망) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 한의예과 | 공통문항 | | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 지원동기, 진로계획을 묻는 문제로 선행학습과는 무관함. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | 기본소양문항 (오전) | A | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | · 의대 정원 확대에 대한 문제로 현안에 대한 비판적 사고나 문제해결능력을 묻는 문제로 선행학습과는 무관함. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | B | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | · 필수의료 인력에 대한 문제로 가치관이나 논리적 사고력을 묻는 문제임<br>· 선행학습과는 무관함. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | C | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | · 펜데믹에 대한 문제로 가치관을 묻는 문제로 선행학습과는 무관함 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | 기본소양문항 (오후) | A | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | · 촌의사 정원에 대한 문제로 본인의 견해를 논리적으로 표현할 수 있는지 묻는 문제로 선행학습과 무관함 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | B | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | · 한방의료 이용 실태조사에 관한 문제로 개인적 생각과 사회적 관점을 표현할 수 있는지 묻는 문제로 선행학습과는 무관함 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | C | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | · 대마 합법화를 묻는 문제로 가치관과 논리력을 물어보는 문제로 선행학습과는 무관함. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |

# 2025학년도 면접문항 선행학습 영향평가표_일반학과

| 평가위원 소속 | |
|---|---|
| 평가위원 성명 | |

| 모집단위 | 문항번호 | | 문항 개요 | 선행학습 유발여부 | | 평가내용 기술(상세하게 기술 요망) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 일반학과 | 공통문항 | | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 문항1로 출제되는 공통문항은 대전대학교에서 꾸준히 출제해 온 문항이자 대학입학 면접에서 가장 기본적인 문항임. 또한 이와 함께 입학 후 학업 및 진로계획을 함께 질의함으로써 학과(전공)에 대한 이해도 함께 확인할 수 있는 질문임. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | 기본소양문항 | 1 | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 2025학년도 수시 지원자들은 중, 고에서 비대면 수업을 겪은 세대여서 비대면 교육 방식에 대한 이해도가 높은 수험생들입니다. 또한 4차산업혁명으로 인하여 비대면, 원격 수업 등이 확산될 것으로 예상되므로 여러 매체나 수업에서도 쉽게 접해 본 내용입니다.<br>출제 의도나 평가 항목에서 선행학습 유발 요인을 확인할 수 없으며, 단편적인 지식을 묻는 문항에서 벗어나 추가 질문을 통해 문항에 대한 수험생의 이해도를 점검할 수 있음. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | 2 | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 딥페이크 기술로 인한 여러 폐해가 언론을 통해 자주 보도되고 있으며, 학교에서도 딥페이크와 관련한 학교폭력예방 교육을 실시하고 있어 이 이슈에 대한 면접자 개인의 의견을 제시하는 데 있어 전혀 수험생에게 부담이 없는 문항입니다.<br>출제 의도나 평가 항목에서 선행학습 유발 요인을 확인할 수 없으며, 단편적인 지식을 묻는 문항에서 벗어나 추가 질문을 통해 문항에 대한 수험생의 이해도를 점검할 수 있음. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | 3 | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 일반적인 시사 상식의 문제로 주로 사회 교과에서 다루는 주제 중의 하나임. 범교과 학습 주제로 '지속가능한발전'을 다루고 있음.<br>출제 의도나 평가 항목에서 선행학습 유발 요인을 확인할 수 없으며, 단편적인 지식을 묻는 문항에서 벗어나 추가 질문을 통해 문항에 대한 수험생의 이해도를 점검할 수 있음. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | 4 | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 범교과 학습 주제로 '경제·금융' 교육을 실시하고 있으며, 일반고에서 배우는 공통과목인 '통합사회'의 '인간과 공동체' 영역에서 시장경제와 금융 설계에 대한 학습 요소를 다루고 있음. 출제 의도나 평가 항목에서 선행학습 유발 요인을 확인할 수 없으며, 단편적인 지 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | 식을 묻는 문항에서 벗어나 추가 질문을 통해 문항에 대한 수험생의 이해도를 점검할 수 있음. |
| | | 5 | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 과학 기술과 이에 따른 사회적, 윤리적 문제에 대한 논의는 '통합사회'의 '자연 환경', '지속 가능한 삶' 등의 학습 영역과, '통합과학'의 '생태계와 환경', 범교과 학습 주제의 '환경·지속가능한 발전'에서 다루는 주제로 학습자들이 쉽게 접했으며, 주제에 대한 생각을 쉽게 결칠 수 있는 문항임.<br>출제 의도나 평가 항목에서 선행학습 유발 요인을 확인할 수 없으며, 단편적인 지식을 묻는 문항에서 벗어나 추가 질문을 통해 문항에 대한 수험생의 이해도를 점검할 수 있음. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |

# 2025학년도 면접문항 선행학습 영향평가표_한의예과

| 평가위원 소속 | |
|---|---|
| 평가위원 성명 | |

| 모집단위 | 문항번호 | | 문항 개요 | 선행학습 유발여부 | | 평가내용 기술(상세하게 기술 요망) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 한의예과 | 공통문항 | | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 문항1로 출제되는 공통문항은 대전대학교에서 꾸준히 출제해 온 문항이자 대학입학 면접에서 가장 기본적인 문항임. 또한 이와 함께 입학 후 학업 및 진로계획을 함께 질의함으로써 학과(전공)에 대한 이해도 함께 확인할 수 있는 질문임. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | 기본소양문항 (오전) | A | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 예비의료인으로서 충분히 알고 있을 만한 의료계 이슈임. 한의학과 진로를 고민해 온 학생이라면 이 사안을 둘러싼 쟁점에 대해 그 배경을 이해하고 답변할 수 있음.<br>출제 의도나 평가 항목에서 선행학습 유발 요인을 확인할 수 없으며, 단편적인 지식을 묻는 문항에서 벗어나 추가 질문을 통해 문항에 대한 수험생의 이해도를 점검할 수 있음. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | B | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 한의학의 과학과를 위해 가장 근간이 되는 기초학문에 대한 위기와 이에 대한 수험생의 이해도를 확인할 수 있는 문항임. 나아가 학문을 대하는 태도와 함께 답변 과정에서 학업의 목적에 대해 수험생 스스로 생각해 보게 만드는 문항임.<br>출제 의도나 평가 항목에서 선행학습 유발 요인을 확인할 수 없으며, 단편적인 지식을 묻는 문항에서 벗어나 추가 질문을 통해 문항에 대한 수험생의 이해도를 점검할 수 있음. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | C | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 직업에 대한 가치관을 확인하면서 수험생의 인성과 함께 자신이 속한 공동체에 대한 올바른 생각을 확인할 수 있는 문항임.<br>출제 의도나 평가 항목에서 선행학습 유발 요인을 확인할 수 없으며, 단편적인 지식을 묻는 문항에서 벗어나 추가 질문을 통해 문항에 대한 수험생의 이해도를 점검할 수 있음. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | 기본소양문항 (오후) | A | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 의료계 현안을 한의학계로 확대 적용해 보는 문항으로 작금의 사회적 이슈에 대해 바르게 이해하고 있는지 등 올바른 현실 인식과 함께 이러한 문제가 사회에 미치는 영향을 이해하고 있는지 확인하는 문항임.<br>출제 의도나 평가 항목에서 선행학습 유발 요인을 확인할 수 없으며, 단편적인 지식을 묻 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | 는 문항에서 벗어나 추가 질문을 통해 문항에 대한 수험생의 이해도를 점검할 수 있음. |
| | | B | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 진로에 대한 구체적인 계획을 세운 수험생일수록 답변하기 유리한 문항으로 보임. 한의학을 단순히 직업적인 이점으로 생각하는 것이 아니라 자신의 진로와 비전을 연결지어 깊이 있게 생각해 보았는지를 확인하여 전공에 대한 이해도를 파악할 수 있는 문항으로 보임. 출제 의도나 평가 항목에서 선행학습 유발 요인을 확인할 수 없으며, 단편적인 지식을 묻는 문항에서 벗어나 추가 질문을 통해 문항에 대한 수험생의 이해도를 점검할 수 있음. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |
| | | C | 질문 문항 | □ 유발 | ☑ 미유발 | 의료 분야의 이슈 중에서 딜레마 상황을 제시하여 자신의 생각을 논리적으로 표현할 수 있는지를 평가하기 위한 문항으로 보임. 출제 의도나 평가 항목에서 선행학습 유발 요인을 확인할 수 없으며, 단편적인 지식을 묻는 문항에서 벗어나 추가 질문을 통해 문항에 대한 수험생의 이해도를 점검할 수 있음. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ☑ 미유발 | |

# 2025학년도 면접문항 선행학습 영향평가표_일반학과

| 평가위원 소속 | |
|---|---|
| 평가위원 성명 | ) |

| 모집 단위 | 문항번호 | | 문항 개요 | 선행학습 유발여부 | | 평가내용 기술(상세하게 기술 요망) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 일반 학과 | 공통문항 | | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | 1. 학과에 지원한 동기와 입학 후 학업 및 진로 계획은 교과전형 및 종합 전형에서도 가장 기본적인 질문임.<br>2. 대입에 가장 기본적이면서 출제의도에 적합한 질문이라고 생각됨. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |
| | 기본 소양 문항 | 1 | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | 1. 코로나19 이후 비대면 교육을 활용하는 문제에 대해서 충분히 접할 수 있고, 생각할 수 있는 기본소양문항으로 적합하다고 생각됨.<br>2. 비대면 교육의 활용에 대하여 자신의 견해를 찬선과 반대로 대답하고, 이유를 답변하는 질문으로서 학생의 가치판단과 문제해결을 확인할 수 있는 적합한 문항이라고 생각됨 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |
| | | 2 | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | 1. 2024년에 딥페이크 기술 발달에 따른 개인정보에 대한 보안과 침해에 대해서 고민해 볼 수 있고, 가치판단과 책임 소재에 대해서 말할 수 있는 괜찮은 문항이라고 생각됨.<br>2. 책임 소재에 대하여 학생 스스로 가치 판단을 말할 수 있는 좋은 문항이라고 생각됨. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |
| | | 3 | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | 1. 2024년에는 파리 올림픽이 개최되어 개최국의 경제적 이익과 부작용에 대해서 계속적인 논의가 있었으며 시사적으로 고민할 수 있는 기본소양 문제로 적합한 문항이라고 판단됨.<br>2. 경제적 이익과 사회적 책임, 문제 상황 판단에 대한 자신의 의견을 말할 수 있는 출제의도에 맞는 좋은 문항이라고 생각됨 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |
| | | 4 | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | 1. 2024년에는 미국 대선이 있으면서 트럼프의 보호무역주의 정책이 큰 이슈였음. 이런 보호주의 무역과 자유주의 무역에 대한 자신의 생각을 말해보는 좋은 질문이라고 생각됨.<br>2. 국제 관계에 관심을 갖고 경제적 판단력과 의사소통능력을 알아 볼 수 있는 출제의도에 맞는 적합한 문항이라고 생각됨. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |
| | | 5 | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | 1. 최근 생명공학 계열은 크리스퍼 유전자 편집 기술이 큰 이슈임. 혁신적인 기술에 대해 자신의 견해와 논리적인 이유를 말해보는 괜찮은 문항이라고 판단됨.<br>2. 생명공학에 대한 지식과 과학윤리적 문제에 대한 가치관 등을 알아 볼 수 있는 출제 의도에 맞는 적합한 문항이라고 생각됨. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |

# 2025학년도 면접문항 선행학습 영향평가표_한의예과

| 평가위원 소속 | |
|---|---|
| 평가위원 성명 | |

| 모집 단위 | 문항번호 | | 문항 개요 | 선행학습 유발여부 | | 평가내용 기술(상세하게 기술 요망) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 한의예과 | 공통문항 | | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | 1. 한의학과에 지원한 동기와 입학 후 학업 및 진로계획은 가장 기본적인 질문이며 학생의 진정성을 파악하기 좋은 질문임.<br>2. 가장 기본적인 질문이지만 그만큼 준비도나 표현력, 학과에 대한 애정, 준비도와 충성심을 판단 할 수 있을 거라고 생각됨. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |
| | 기본 소양 문항 (오전) | A | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | 1. 2024년 대한민국 가장 큰 이슈였던 의대 정원 확대에 대한 문제로 본인의 가치관과 의학계열에 대한 지식과 현안에 대한 인식을 파악할 수 있는 적절한 질문임.<br>2. 정부 또는 의료계의 입장을 선택한 뒤 대응 방법과 현안 인식 등을 통해 비판적 사고력과 가치관을 판단 할 수 있을 거라고 생각됨. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |
| | | B | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | 1. 한의학도 마찬가지 이지만 최근 의료계의 문제점 중에 하나인 의과학 지원율 저조의 원인과 해결방안에 대해 생각해 볼 수 있는 괜찮은 질문이라고 생각됨.<br>2. 경제력이 떨어지는 의과학 지원율 저조에 대한 근본 원인과 해결 방안 등을 통해 사고의 확장성, 문제 해결능력, 의료계 전반적 지식을 판단 할 수 있을 거라고 생각됨. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |
| | | C | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | 1. 블루칼라 직업군(생산,기능직), 화이트칼라 직업군(사무직)에 대한 오래된 갈등과 차별, 사회적 인식을 정리 할 수 있는 좋은 질문임.<br>2. 직업 분류에 따라 국가마다 선호 이유와 자신의 의견을 묻는 질문으로서 학생의 가치판단, 사고의 확장력, 인성적 측면을 판단 할 수 있다고 생각됨. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |
| | 기본 소양 문항 (오후) | A | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | 1. 최근 인구감소로 인한 한의사 감축에 대한 이슈에 대해 사회적 관심과 본인의 생각, 한의학에 대한 전반적인 이해도를 생각해 볼 수 있는 적절한 문항이라고 생각됨.<br>2. 한의사 감축에 대한 찬성과 반대에 대해 고민해 봄으로서 개인의 가치 판단, 문제 해결 능력, 가치관을 확인 할 수 있다고 생각됨. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |
| | | B | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | 1. 최근 한방 의료 이용이 감소세로 접어든 것에 대하여 감소 이유와 본인의 의견을 말할 수 있는 괜찮은 문항이라고 판단됨.<br>2. 한방 의료 감소한 이유와 해결 방안에 대해 |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ | ■ | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 유발 | 미유발 | 고민해` 봄으로서 개인의 한방 의료에 대한 폭넓은 지식과 논리적인 근거를 확인 할 수 있을 거라고 생각됨. |
| | | C | 질문 문항 | □ 유발 | ■ 미유발 | 1. 독일의 기초용 대마초 합법화와 독일내 반대하는 의견이 심화됨에 따라 찬성과 반대로 나눠 근거를 제시하여 의견을 말하는 문항으로 좋은 질문이라고 판단됨.<br>2. 대마초 합법화에 대해 찬성과 반대에 대한 의견을 말함으로서 개인의 가치관과 논리적 사고력, 사회적 이슈에 대한 신념을 정리할 수 있는 적절한 문항이라고 생각됨. |
| | | | 출제의도, 채점기준 | □ 유발 | ■ 미유발 | |